**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ 2013-2014 УЧЕБНЫЙ ГОД

9-11 класс

**Методические рекомендациип для проведения муниципального тура олимпиады по немецкому языку**

**Чтение (Leseverstehen).** Конкурс состоит из двух частей. 1-я часть состоит из оригинального текста и заданий к нему. Задания включают в себя 12 высказываний, соответствующих или несоответствующих содержанию текста. За каждый правильный ответ дается 1 балл. Максимальное количество баллов, которые можно получить за выполнение 1-й части конкурса – 12. Во 2-й части предлагается найти подходящее продолжение для 8 предложений, составляющих в результате осмысленный текст. За каждый правильный ответ дается 1 балл. В заключение на выбор предлагаются 7 пар высказываний, соответствующих, или несоответствующих содержанию текста. За каждый правильный ответ дается 1 балл. Максимальное количество баллов за 2-ю часть конкурса – 15. Таким образом, за выполнение заданий этого конкурса можно получить максимально **27** баллов. Время выполнения 60 минут.

**Аудирование (Hörverstehen).** Этот конкурс предполагает двукратное прослушивание интервью с последующим решением заданий, включающих 15 вопросов. За каждый правильный ответ дается 1 балл. Максимальное количество баллов за этот конкурс – **15**. Время выполнения – 25 минут.

**Лексико-грамматический тест (Lexikalisch-grammatische Aufgabe).** В нем

предлагается заполнить 20 пропусков в оригинальном тексте. За каждый правильный ответ дается 1 балл. Максимальное количество баллов, которые можно получить за выполнение лексико-грамматического теста – **20**. Вренмя выполнения – 40 минут.

**Письменное сочинение (Schreiben)**. В этом конкурсе даны несколько отдельных предложений, по содержанию которых участникам Олимпиады предлагается придумать и написать историю. Это задание носит творческий характер. Объем сочинения: 250 – 300 слов. Максимальное количество баллов – **20**. Время выполнения – 60 минут.

**Конкурс устной речи (Sprechen).** Этот конкурс проводится в формате «ток-шоу» (устных презентаций в группах по 3 – 4 человека по определенной теме) и оценивается максимально в **25** баллов. Из них 15 баллов можно получить за индивидуальную презентацию и 10 баллов – за работу в составе группы. Время подготовки – 60 минут. Время презентации 10-12 минут.

Баллы, полученные каждым участником Олимпиады за каждый конкурс,

суммируются. Максимальное количество баллов, которое может набрать участник Олимпиады **– 107 баллов**.

**Критерии оценки выполнения заданий письменного тура:**

*Баллы Коммуникативные задачи Языковые средства*

**19-20** Полная реализация коммуникативных задач. Связный текст, адекватное применение лексико-грамматических средств, их широкий диапазон. Несущественные языковые ошибки. Корректное применение формул письменной речи.

**15-18** Достаточно связный (естественный) текст, восприятие которого может быть затруднено некорректным применением (или отсутствием) связующих элементов (применяются сложные синтаксические конструкции, но их виды не отличаются разнообразием). Лексические и грамматические ошибки встречаются не более 4 раз.

**11-14** Реализованы практически все коммуникативные задачи, но в предельно

упрощенной форме. В тексте есть грубые грамматические или лексические ошибки, искажающие смысл предложений, но их количество невелико (не

более 3). Структурный и лексический диапазоны заметно ограничены, связность текста нарушена, есть некоторые нарушения, связанные с нормами оформления письменной речи.

**6-10** Коммуникативные задачи в целом реализованы, поскольку понятен общий смысл текста. Недостаточно корректный контроль за структурой предложений, большое количество грубых лексико-грамматических ошибок. Восприятие текста затруднено.

**3-5** Имеют место попытки реализации коммуникативных задач, но понимание текста затрудненомногочисленными грубыми ошибками. Текст трудно воспринимается из-за частых лексико-грамматических ошибок, упрощенной конструкции предложений, несоблюдения правил пунктуации, ведущей к несогласованности текста.

**1-2** Несоответствие содержания поставленным задачам. Текст практически «не читаем» и представляет собой набор отдельных фраз и предложений с большим количеством ошибок.

1 - 2 балла могут быть сняты за:

– орфографические ошибки в словах активного вокабуляра или в простых словах;

– за небрежное оформление рукописи;

– за несоблюдение требований к объему текста (менее 250 / более 300 слов).

Таким образом, максимальное количество баллов за письменный тур Олимпиады составляет **82 балла.**

Проверка каждого письменного задания осуществляется любыми двумя членами жюри (по случайной выборке). При проверке ошибки не исправляются, ошибочные или спорные места только подчеркиваются. Оценка выставляется на отдельном листке, где указывается номер члена жюри, идентификационный номер участника Олимпиады и оценка.

Председатель жюри сверяет поставленные двумя членами жюри оценки, выставляет среднее арифметическое на самой работе. Если расхождение в оценках составит более 3 баллов, то работа проверяется третьим членом жюри.

**Критерии оценки выполнения задания устного тура (конкурс устной речи):**

Оценка результата группы (всего **10** баллов):

*Баллы: Содержание презентации*

**5** Коммуникативная задача полностью выполнена. Тема раскрыта. Смысл

презентации ясен, содержание интересно, оригинально.

**4** Коммуникативная задача полностью выполнена. Тема раскрыта. Смысл

выступления вполне понятен, однако содержание отчасти скучно и ординарно.

**3** Коммуникативная задача выполнена не полностью. Тема раскрыта в ограниченном объеме. Содержание презентации не претендует на оригинальность.

**2** Коммуникативная задача выполнена частично, тема раскрыта очень узко,

содержание презентации банально.

**1** Коммуникативная задача выполнена частично. Смысл презентации узнаваем, но тема практически не раскрыта. Содержание неинтересно.

**0** Коммуникативная задача не выполнена. Смысл презентации неясен,

содержание отсутствует, тема не раскрыта.

*Баллы: Работа в команде / взаимодействие участников*

**5** Распределение ролей соответствует содержанию и форме презентации.

Участники слаженно взаимодействуют друг с другом и высказываются в

равном объеме.

**4** Распределение ролей соответствует содержанию и форме презентации.

Участники в основном взаимодействуют друг с другом, однако равный объем

высказывания не всегда соблюдается.

**3** Распределение ролей соответствует содержанию и форме презентации.

Взаимодействие участников ограничивается в основном соблюдением

очередности высказывания.

**2** Все члены группы высказываются, но распределение ролей неоптимально.

Взаимодействуют не все участники группы.

**1** Высказываются лишь некоторые участники, смена высказываний недостаточно

продумана.

**0** Некоторые участники высказываются, но взаимодействие отсутствует.

Оценка индивидуальных результатов участника (всего **15** баллов):

*Баллы: Убедительность, наглядность изложения*

**3** Высказывания аргументированы, аргументация сильная, сопряжена с

высказываниями других членов группы.

**2** Аргументация в целом убедительна и логична.

**1** Излагает свою позицию неубедительно, не аргументируя.

**0** Не излагает своей позиции, не аргументирует высказываний.

*Баллы Выразительность, артистизм*

**3** Демонстрирует артистизм, сценическую убедительность, органичность жестов, пластики и речи, выразительность.

**2** Присутствуют отдельные проявления выразительности, однако жесты и

пластика не всегда естественны и оправданы.

**1** Предпринимает отдельные попытки выразить эмоции, в том числе с помощью жестов и пластики.

**0** Не демонстрирует сопричастности происходящему, пластика и жестикуляция отсутствуют.

*Баллы: Лексическое оформление речи*

**3** Владеет широким вокабуляром, достаточным для решения поставленной

задачи, использует его в соответствии с правилами лексической сочетаемости.

**2** Демонстрирует достаточный словарный запас, однако в некоторых случаях

испытывает трудности в подборе и правильном использовании лексических

единиц.

**1** Вокабуляр ограничен, в связи с чем задача выполняется лишь частично.

**0** Словарный запас недостаточен для выполнения поставленной задачи.

*Баллы: Грамматическое оформление речи*

**3** Демонстрирует владение разнообразными грамматическими структурами,

грамматические ошибки немногочисленны и не препятствуют решению задачи.

**2** Грамматические структуры используются адекватно, допущенные ошибки не оказывают сильного негативного воздействия на решение задачи.

**1** Многочисленные грамматические ошибки частично затрудняют решение

задачи.

**0** Неправильное использование грамматических структур делает невозможным выполнение поставленной задачи.

*Баллы: Произношение*

**3** Соблюдает правильный интонационный рисунок, не допускает грубых

фонематических ошибок, произношение соответствует языковой норме.

**2** Фонетическое оформление речи в целом адекватно ситуации общения, иногда допускаются фонематические ошибки и неточности в интонационном рисунке.

**1** Иногда допускает грубые фонематические ошибки, в интонации и произношении слишком явно проявляется влияние родного языка.

**0** Неправильное произнесение многих звуков и неадекватный интонационный рисунок препятствуют полноценному общению.

Таким образом, максимальное количество баллов за устный тур Олимпиады

составляет **25** баллов.

Жюри включает не менее 3 человек. Каждый член жюри оценивает каждого участника и группу в целом.

Итоговые баллы выставляются по согласованию между членами жюри.

**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ 2013-2014 УЧЕБНЫЙ ГОД

9-11 класс

**Текст для аудирования**

**“Der unbekannte Helfer von Braunschweig”.**

In Braunschweig steckt eine unbekannte Person heimlich viel Geld in die Briefkästen gemeinnütziger Institutionen. Dazu legt er Zeitungsartikel, die Hinweise darauf geben, wofür das Geld verwendet werden soll. Viele Leute befürchten, dass dieser Unbekannte mit seinen Spenden aufhört, wenn jemand herausfindet, wer er ist.

SPRECHER:

Er kommt meist im Schutz der Dunkelheit. Wenn alle schlafen, verteilt er seine

Briefumschläge – gut gefüllt mit 500-Euro-Scheinen. So einen findet eines Morgens auch Werner Busch, Pfarrer der evangelischen Sankt-Katharinengemeinde. Die Überraschung ist groß.

WERNER BUSCH (Pfarrer):

Wir haben tatsächlich nicht damit gerechnet, weil uns das Ende 2011 schon einmal

widerfahren ist, dass wir anonym ohne jede ... ohne jeden Absender eben 10 000 Euro im Briefkasten vorfinden konnten.

SPRECHER:

Doch beim zweiten Mal ist etwas anders. Der Umschlag enthält neben dem Geld einen Ausriss aus dem Branchentelefonbuch. Es ist eine Seite mit Dachdeckermeistern. Ein deutlicher Hinweis auf den Verwendungszweck für die Spende.

WERNER BUSCH:

Das Dach ist zum großen Teil noch alte, mittelalterliche Substanz und inzwischen in die Jahre gekommen und braucht also mit wachsender Dringlichkeit eine vollständige Sanierung.

SPRECHER:

Die Kirche kann sich freuen über das Geld. Viele andere Menschen auch. 250 000 Euro hat der Spender in den vergangenen Jahren verteilt. Immer auf die gleiche Weise: im Briefumschlag und anonym. In der Regel legt der Wohltäter seinen Briefen Artikel aus der Braunschweiger Zeitung bei. So stellt er klar, wofür er das Geld verwendet sehen will. Für die Macher der Zeitung lohnt sich das doppelt. Gute Werbung einerseits und eine Story, nach der sich jeder Journalist sehnt.

HENNING NOSKE (Redakteur „Braunschweiger Zeitung“):

Wir merken auch an dem Echo, wir merken an den vielen, vielen positiven Anfragen, wir merken auch an der Leser-Blatt-Bindung, die wir mit dieser Geschichte haben, wir merken, dass das ’ne tolle Geschichte ist, ja, mittlerweile ist das eine unserer größten Geschichten. Und da bin ich natürlich auch ganz froh darüber, dass sie durch und durch eine gute Geschichte ist.

SPRECHER:

Ein Berg an Bittbriefen ist bei der Zeitung eingegangen – aus aller Herren Länder. Alles Leute, die erreichen wollen, dass über sie berichtet wird. Der Hintergedanke ist klar: Nur wessen Schicksal medial aufbereitet wird, kann auf das Geld des Spenders hoffen. Es sind überwiegend gemeinnützige Einrichtungen, die von einer Zuwendung des Wohltäters profitieren. Es landeten aber auch schon mal 5000 Euro im Briefkasten des Amtsgerichts. Für einen Mann etwa, der Hilfe leistete und selbst dafür Prügel einstecken musste.

MARTIN BERGMANN (Amtsgericht Braunschweig):

Es ist aus Sicht des Amtsgerichts natürlich sehr erfreulich, dass hier ein Fall von

Zivilcourage dann auch auf diese Weise nochmal gewürdigt wird.

SPRECHER:

Das Rätsel, wer hinter den Spenden steckt, konnte bis heute nicht gelöst werden. Ist der Mann ein Lottogewinner? Der Erbe eines Vermögens? Hinter welcher Fassade entscheidet er, wer mit den großzügigen Spenden bedacht wird? Ist es vielleicht eine Frau? Einige aufschlussreiche Hinweise auf den Mann oder die Frau lassen sich schon finden. Den Psychologen an der Technischen Universität sind solche Verhaltensweisen nicht völlig fremd.

DANIELA HOSSER (Psychologin Technische Universität Braunschweig):

Dieses durchaus-ja-hohe-Mengen-von-Geld an jemand anderen Geben, deutet ja

daraufhin, dass es hier vielleicht überhaupt darum geht, überhaupt etwas Gutes zu tun, was Bleibendes zu hinterlassen. Wenn man mal geht, dass da auch die Bilanzierung des eigenen Lebens eine Rolle spielt, vielleicht auch sogar die Auseinandersetzung mit der eigenen Endlichkeit.

SPRECHER:

Die Tatsache, dass einige Kirchen in Braunschweig vom anonymen Wohltäter bedacht worden sind, gibt der Psychologin weitere Anhaltspunkte.

DANIELA HOSSER:

Liegt also nahe, dass da das Prinzip der christlichen Nächstenliebe oder der Nächstenliebe umgesetzt wird. Und da passt es eben auch, dass der Wohltäter anonym bleibt, denn in der Bibel wird auch gefordert: Wer wirklich barmherzig ist, der tut dies aus Mitgefühl und nicht, um selber belohnt zu werden und im Mittelpunkt zu stehen.

SPRECHER:

Die größte Angst vieler Braunschweiger besteht wohl darin, dass der Spender seine

Barmherzigkeit einstellen könnte, wenn sein Geheimnis doch einmal gelüftet wird. Deshalb denken viele: den Wohltäter lieber gar nicht erst suchen.

HENNING NOSKE:

Natürlich will ich das wissen, es würde mich total interessieren. Die Frage ist: Würde damit das Märchenhafte an dieser Geschichte kaputt gemacht werden? Das wäre die Frage.“

SPRECHER:

Pfarrer Busch fragt sich, ob sich seine Kirche ein neues Dach wird leisten können. Er hat so seine Zweifel, denn die Sanierung kostet etwa 1,6 Millionen Euro. Immerhin: Einen Anfang hat der Wohltäter aus Braunschweig schon gemacht.

*Пауза 1 минута.*

Jetzt hören Sie den Hörtext ein zweites Mal.

*Текст звучит еще один раз.*

*Пауза 2 минуты.*

Ende des Hörtextes.
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**Аудирование**
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**Лексика и грамматика**

**1 mit**

**2 im**

**3 doch**

**4 das**

**5 sind**

**6 entsprechend, nach**

**7 unter**

**8 in**

**9 führt**

**10 den**

**11 zu**

**12 hinzu**

**13 rund, ca**

**14 macht**

**15 keinem**

**16 innerhalb**

**17 für**

**18 auf**

**19 gegen, etwa**

**20 eines**